

16. november 2020

## Høringssvar vedr. Jesper L's forslag til skovplan for Permatopias skovområde

Først vil vi sige at det er rigtig godt at få arbejdet på en plan for efter hvilke retningslinjer vi skal forvalte vores skov i Permatopia.

Når vi læser den plan med de kommentarer som Jesper har lagt ud på Podio, så er det svært kun at læse planen og ikke også kommentarerne, som forklarer noget nærmere hvilke tanker det er der er lagt ned i planen. Så vores forslag er at kommentarerne bliver indarbejdet i forslaget, så det bliver klarer hvad der menes med denne plan.

Derfor har vi også forholdt os til indholdet i Jespers kommentarer til planen.

Vedr. tovholdere/kontaktpersoner i de enkelte zoner i skoven, så stiller vi os gerne til rådighed i forhold til de områder der i Jespers plan bliver benævnt Blomsterengen og Gedeengen, som vi nu aktivt forholder os til og plejer med le, for bl.a. at skabe mere næringsfattige områder, der giver bedre betingelser for udviklingen af et vildt liv af engblomster med dertil stor diversitet af insekter og andre dyr.

Vi er i gang med blomsterengen, vores akt er også at tage hånd om Gedeengen.

Der har indtil nu ikke været afholdt møder i den gruppe af folk der har meldt sig til at være med i en Skovgruppe, så det, at det af Jesper er angivet at Kennet pt. er tovholder for gruppen i forhold til LandbrugsKoo skal tages med det forbehold, at der rent faktisk ikke har været foretaget noget valg i Skovgruppen.

Vi stiller os gerne til rådighed for sammen med Jesper at få udarbejdet en skovplan, hvor vores forslag og forbehold bliver inddraget i processen, inden skovplanen bliver vedtaget af LandbrugsKoo.

De bedste hilsner og forhåbninger

Solvejg, Karen K og Bjarne

---

### SKOVPLAN I HØRING (Lagt på Podio af Jesper Lund, den 23. oktober 2020)

Skovplanforslaget blev behandlet på Landbrugskoo d. 20. oktober. Der var generel opbakning til forslaget.

Da der bl.a. har været gennemført 2 skovvandring og en præsentation/debat om planen, vurderede Landbrugskoo, at der ikke umiddelbart er behov/basis for yderligere møder.

For at sikre alle mulighed for at blive hørt, sendes planen i stedet i høring frem til næste Landbrugskoo-møde d. 18. november. Hvis der er ændringsforslag eller lignende, bedes disse videregivet til Landbrugskoo inden d. 18. november.

Planen er den samme, som blev præsenteret til skovplan-mødet d. 19. oktober (bragt på Podio d. 15. oktober).

I planen opereres med kontaktpersoner for de enkelte zoner. Det vil være oplagt, at disse findes blandt de, der i forvejen er aktive i de enkelte zoner. Hvis du ønsker at stille dig til rådighed som kontaktperson, så giv besked til Landbrugskoo (f.eks. v. Jesper) - ellers vil Landbrugskoo efterfølgende kontakte de i forvejen aktive, og høre dem. Det vil være oplagt, at tovholderposten bæres af skov-repræsentanten i Landbrugskoo (pt. Kennet).

På baggrund af diskussioner (bl.a.) på skovplan-mødet d. 19. oktober, vil jeg gerne knytte et par kommentarer:

#### Biodiversitet/zone 5:

Da skoven er anlagt som ensartet monokultur, er biodiversiteten pt. lav. Firkantet sagt, vil ethvert indgreb i skoven skabe variation, og dermed øget biologisk mangfoldighed. Det gælder også uddynding ifm. skovdrift, da dette vil modvirke et dækkende kronelag, som forhindrer lys i at nå skovbunden.

Naturzonen er det nærmeste, vi kommer det, der i permakultur betegnes "zone 5"; her foretages udelukkende "naturpleje"/lysning, og der gives plads til spontan fremvækst. Den konkrete placering er foretaget ud fra, hvor der i forvejen er de bedste betingelser for biodiversitet. Der til kommer, at området omfatter de dele af skoven, der er vådest (nogle gange med åbent vand), hvilket er godt for biodiversiteten, men uheldigt ift. f.eks. frugttræer. Zonen er placeret relativt tæt på boligerne. Dette er uortodokst ift. traditionen i permakultur, hvor "urørt natur" placeres fjernt fra boliger. I vores situation er nærheden til boligerne dog udmærket, da det – efter anlæggelse af stier – vil være et dejligt sted at gå en tur.

#### Plantageskov og muligheder for andre aktiviteter:

Det er pt. ikke afklaret, hvor mange ressourcer vi vil/kan afsætte til den uddynding, som produktion af tømmer kræver. Derfor er der i denne plan ikke afsat et specifikt område til dette. Principielt set bør vi foretage uddynding i hele egeskoven.

Når der kommer idéer og initiativer til, som medfører indgreb, der ikke flugter med tømmerproduktion, kan relevante områder udpeges til dette ved at skovplanen revideres. Mange aktiviteter (f.eks. løse-hunde-indhegning) vil dog fint kunne ske uden at komme på tværs af plantage-driften, og vil kunne drage fordel af, at der bliver tyndet ud.

**Kommenterede [BHN1]:** Der er steder i skoven hvor der allerede er noget vi skal passe på, bl.a. orkideer som vi er forpligtet til at passe på. Vi mangler en oversigt/kortlægning af hvad der allerede findes af områder med potentiale for god biodiversitet og interessant flora-fauna. Det er vigtigt at vi får det kortlagt før end vi lægger os for meget fast på forskellige anvendelser

**Kommenterede [BHN2]:** Når der skabes lys ned i skovbunden, ser der ud til fortrinsvis at komme mængder af græs som ikke er specielt interessant, ikke så meget anden. Så man skal have en plan for hvad man gør med lysningerne.

**Kommenterede [BHN3]:** Tidlig indplantning af hjemmehørende arter af buske og træer vil være et godt redskab til at støtte op om udvikling af en rig biodiversitet

**Kommenterede [BHN4]:** Der er nu også åbent vand i en ret stort område i den nordligste ende af skoven om vinteren (i mangfoldighedszonen), hvilket taler for, at det også skal inddrages i Zone 5/Naturzonen.

**Kommenterede [BHN5]:** Men godt for en lang række andre træer og buske, så som pil, el, tørst, kalkved m.fl.

**Kommenterede [BHN6]:** Hovedårsagen til at naturzonen er placeret her, er fordi det er et specielt godt område for biodiversiteten i vores skov. Vi mener det vil være skånsomt for naturen hvis vi undlader at anlægge stier her. Zone 5 skal helst være så fredelig som muligt, det vil sige at vi anbefaler at der ikke anlægges stier gennem området, der inviterer til færdsel.

**Kommenterede [BHN7]:** Men jo ikke nødvendigvis de nærmeste par år. Vi bør nok indhente professionel vejledning/erfaring, hvis vi i områder af skoven ønsker at producere tømmer

**Kommenterede [BHN8]:** Hvis vi skal/vil lave tømmer- så anbefaler vi at der afsættes områder til det specifikt, da de forskellige områders formål har betydning for hvordan man forvalter dem.

--

## SKOVPLAN – i høring (oktober 2020)

Vi ønsker at bruge vores skov til:

- At give plads til en højere biodiversitet
- At producere tømmer og andre træprodukter
- At producere afgrøder og evt. animalske produkter
- At give rum til, at vi kan nyde naturen og lære den bedre at kende

Formålet med en skovplan er at åbne op for forskellig brug og drift af skoven – og samtidig sikre, at initiativer ikke kommer på tværs af andre (fremtidige) hensyn og anvendelsesmuligheder.

Skoven deles op i en række zoner, der beskrives ift. funktion, aktiviteter og indgreb. For de enkelte zoner udpeges kontaktpersoner, som koordinerer aktiviteter og pleje i zonen. Der udpeges en tovholder for skoven som helhed.

Hvis/når der dukker idéer/initiativer op, der ikke kan rummes i den gældende skovplan, kan den revideres.

Skovens zoner:

**KLØVERENG:** (administreres af marklandbruget, ligesom kompostpladsen gør.)

Formål: næring til kompost/market, samt opbygning af næringsrig muld (mhp. evt. fremtidig brug som dyrkning eller græsning). Såfremt det praktisk er muligt, vil det ift. biodiversitet være hensigtsmæssigt at slåning sker etapevis.

**BLOMSTERENG:**

Formål: at understøtte biodiversiteten gennem anlæg/pleje af blomstereng. Der sås hjemmehørende plantearter, og plejes med le-slåning.

**KASTANIE-ALLÉ**

**MANGFOLDIGHEDS-ZONE:**

Området gøres mere mangfoldigt ift. træer, buske og urter. Stier og rydninger oprettes, og der indplantes (økologiske) planter mhp. biodiversitet, naturoplevelse og skovhave-produktion. Nogle lysninger le-slås mhp. øget biodiversitet. Området kan benyttes til gåture, ophold og fredelige aktiviteter.

**Kommenterede [BHN9]:** Ønsker vi det?

**Kommenterede [BHN10]:** Producere animalske produkter, er vel ikke et mål i sig selv?? - hvis der er andre gode formål, nyttige formål/forbindelser, med at holde dyrene, så OK

**Kommenterede [BHN11]:** Det bør præciseres med hvilket mandat og formål og af hvem?

**Kommenterede [BHN12]:** Hvordan og af hvem? – det bør specificeres hvem der har myndighed til at revidere planen. Vi mener nok at det skal ligge i LandbrugsKoo

**Kommenterede [BHN13]:** Det sker ikke i dag. Vi frygter at den måde der er blevet slået på området i år, har lokket masser af insekter i den visse død, ved at de har lagt deres æg m.v., bare for at blive kvast, i praksis har det virket som en stor insektfælde. Der skal arbejdes på, at lægge et 'slå-regime', der tager størst muligt hensyn til diverse insekters livscyklus. Hvis det ikke kan lade sig gøre, må der i det mindste lades områder stå – så nogle af insekterne kan redde sig i 'land'

**Kommenterede [BHN14]:** På en måde så der tages størst mulig hensyn til insekternes livscyklus. Samtidig arbejdes der på tage grøden væk, så der kan skabes et næringsfattigt område der giver optimale betingelser for udvikling af en artsrig engflora og fauna

**Kommenterede [BHN15]:** Der mangler en beskrivelse af formål og organiseringsform

**Kommenterede [BHN16]:** Hvordan er den indtegnet i forhold til Skovhavens interesseområde? – den er anderledes end vi hidtil har set afgrænsningen. Den nordlige del af området er med åbent vand om vinteren og derfor oplagt til Zone 5/Naturzone

#### AKTIVITETS-ZONE:

Her gøres plads til "vildmarks-" og fysiske aktiviteter. Der anlægges en række aktivitetssteder, samt stier og lysninger. Til aktiviteterne kan der bygges fysiske konstruktioner, der udformes sådan, at skovpræget bevares. Der benyttes naturmaterialer, og der skrues/sømmes ikke i levende træer. Konstruktionerne må ikke antage karakter af egentlige bygninger.

#### NATUR-ZONE:

Zonens primære formål er at give plads til biodiversiteten. Der foretages løbende rydning og slåning for at begrænse lukkede trækroner/udskygning, og der anlægges stier hvor fra området kan nydes. Der sås eller plantes ikke.

#### GEDER/ENG

#### STÆVNINGSSKOV:

Af hensyn til vindmøllens effekt, er det nødvendigt at holde træhøjden nede i denne zone. Det gøres gennem "stævning", hvor træerne jævnlige saves ned til lav højde. De grene/småstammer, der vokser op, kan høstes til anvendelse eller flis.

#### PLANTAGE-SKOV/FREMTIDIGE AKTIVITETER:

De områder, der ikke er udpeget til andre formål, har som udgangspunkt til formål at producere tømmer/træprodukter. Der foretages forstlig udtynding mm. i den grad, der er ressourcer til det.

Der kan anlægges stier og mindre lysninger, og foretages indplantning af skovhave-træer.

Mens træerne gror, kan området bruges til aktiviteter, der ikke i betydelig grad skader træerne.

F.eks. indhegnet løse-hunde-område eller husdyr.

**Kommenterede [BHN17]:** Som skrevet ovenfor, så skal trafik i større grad undgås i Natur-zonen/Zone 5.

**Kommenterede [BHN18]:** Vi mener at vi til en start kan hjælpe naturen/biodiversiteten på vej, ved at indplante egnede hjemmehørende planter, buske og træer.

**Kommenterede [BHN19]:** Bør være en del af naturzonen. Vi vil gerne have den som vild-eng, der passes med le ligesom 'Blomsterengen'

**Kommenterede [BHN20]:** Stævningen skal i størst mulig grad bevare den gavnlige effekt, som denne del af skoven skaber i form af læg for den fremherskende sydvestenvind om vinteren, og som læ for naboens pesticider m.m., Det bør overvejes om vi kan lade rækkerne der står nærmest møllen beholde den størrelse de har nu. Vi savner noget dokumentation på hvor stor en effekt det giver at stævne skoven i området lige op til vindmøllen.

**Kommenterede [BHN21]:** Som skrevet tidligere i dokumentet anbefaler vi, at der afsættes områder til det specifikt, da de forskellige områders formål har betydning for hvordan man forvalter dem.